

Problem 1 (*Algebras*)

(10 points)

Let N be a set of (universally quantified) clauses without equality. Let Π_1 be the set of all predicate symbols that occur in positive literals in N , let Π_2 be the set of all predicate symbols that occur in negative literals in N , let $\Pi_0 = (\Pi_1 \setminus \Pi_2) \cup (\Pi_2 \setminus \Pi_1)$, and let N_0 be the set of all clauses of N in which no predicate symbol from Π_0 occurs. Prove: N is satisfiable if and only if N_0 is satisfiable.

Problem 2 (*CNF transformation*)

(10 points)

Transform the following formula into CNF using Miniscoping:

$$\forall x \neg \exists y \forall z (p(z) \wedge r(x, y)) \leftrightarrow \exists x r(x, x)$$

Problem 3 (*Resolution, candidate interpretations*)

(10 points)

Let $\Sigma = (\Omega, \Pi)$ with $\Omega = \{a, b, c\}$ and $\Pi = \{p, q, r\}$ and let \succ be a total and well-founded ordering on ground atoms such that $r(\dots) \succ q(\dots) \succ p(\dots)$. Let N be a set of (universally quantified) clauses without equality that is saturated up to redundancy w.r.t. the resolution calculus Res_S^\succ and does not contain the empty clause. Suppose that $G_\Sigma(N)$ contains (among others) the following five clauses:

$$\begin{aligned} C_1 &= \neg r(a) \vee q(c) \\ C_2 &= \neg q(b) \vee q(b) \vee r(c) \\ C_3 &= p(a) \vee q(a) \vee r(a) \\ C_4 &= \neg p(b) \vee q(b) \\ C_5 &= p(a) \vee q(a) \vee q(a) \end{aligned}$$

If we construct a candidate interpretation as in Sect. 2.11 of the lecture, then at most one of the five clauses C_1, C_2, C_3, C_4, C_5 can be productive. Which one? Explain briefly for each of the other four clauses why it cannot be productive.

Problem 4 (*Tableaux*)

(12 points)

Prove the formula below via a closed AMGU tableau:

$$[\forall x \forall y (p(x) \vee r(x, y)) \wedge \forall x \forall y \exists z (\neg p(z) \vee r(x, y))] \rightarrow \exists x \forall y r(x, y)$$

Problem 5 (*Reduction orderings*) (10 + 8 = 18 points)

Let \succ be a strict partial ordering on a set A . An element $s \in A$ is called successor of $t \in A$ with respect to A and \succ , if for all $u \in A$,

$$u \succ t \quad \text{if and only if} \quad u = s \text{ or } u \succ s.$$

An element $s \in A$ is called predecessor of $t \in A$ with respect to A and \succ , if for all $u \in A$,

$$u \prec t \quad \text{if and only if} \quad u = s \text{ or } u \prec s.$$

Part (a)

Prove: If the signature Σ contains at least one non-constant function symbol and \succ is a reduction ordering over $T_\Sigma(X)$ that is total on ground terms, then every ground term $t \in T_\Sigma(\emptyset)$ has a successor w.r.t. $T_\Sigma(\emptyset)$ and \succ .

Part (b)

Give an example of a signature Σ , a reduction ordering \succ over $T_\Sigma(X)$, and two ground term $s, t \in T_\Sigma(\emptyset)$ such that $t \succ s$ but t does not have a predecessor w.r.t. $T_\Sigma(\emptyset)$ and \succ .

Problem 6 (*Knuth-Bendix completion*) (10 points)

Apply the Knuth-Bendix procedure to the set of equations

$$\{ f(f(x)) \approx g(x), f(a) \approx b \}$$

and transform it into a finite convergent term rewrite system; use the Knuth-Bendix ordering with weight 1 for all function symbols and variables and the precedence $g > f > a > b$.

Problem 7 (*Superposition*) (10 points)

Find a reduction ordering such that the clause set below is saturated w.r.t. superposition up to redundancy. Show that all possible inferred clauses are redundant. As usual, x and y are the only variables.

$$\begin{aligned} C_1 &= \text{List(nil)} \approx \text{tt} \\ C_2 &= \text{List}(x) \not\approx \text{tt} \vee \text{List}(\text{cons}(x, y)) \approx \text{tt} \\ C_3 &= \text{singleton}(x) \approx \text{cons}(x, \text{nil}) \\ C_4 &= \text{List}(x) \not\approx \text{tt} \vee x \approx \text{nil} \vee \text{List}(\text{tail}(x)) \approx \text{tt} \\ C_5 &= \text{List}(x) \not\approx \text{tt} \vee \text{tail}(\text{cons}(y, x)) \approx x \end{aligned}$$

Aufgabe 1 (*Algebren*)

(10 Punkte)

Sei N eine Menge von (allquantifizierten) Klauseln ohne Gleichheit. Sei Π_1 die Menge aller Prädikatsymbole, die in positiven Literalen in N auftreten, sei Π_2 die Menge aller Prädikatsymbole, die in negativen Literalen in N auftreten, sei $\Pi_0 = (\Pi_1 \setminus \Pi_2) \cup (\Pi_2 \setminus \Pi_1)$, und sei N_0 die Menge aller Klauseln aus N , in denen kein Prädikatsymbol aus Π_0 vorkommt. Zeigen Sie: N ist genau dann erfüllbar, wenn N_0 erfüllbar ist.

Aufgabe 2 (*CNF-Transformation*)

(10 Punkte)

Transformieren Sie die folgende Formel unter Verwendung von Miniscoping in Klauselnormalform:

$$\forall x \neg \exists y \forall z (p(z) \wedge r(x, y)) \leftrightarrow \exists x r(x, x)$$

Aufgabe 3 (*Resolution, Kandidateninterpretation*)

(10 Punkte)

Sei $\Sigma = (\Omega, \Pi)$ mit $\Omega = \{a, b, c\}$ und $\Pi = \{p, q, r\}$, und sei \succ eine totale und wohlfundierte Ordnung auf Grundatomen, so daß $r(\dots) \succ q(\dots) \succ p(\dots)$. Sei N eine Menge von (allquantifizierten) Klauseln ohne Gleichheit, die bezüglich des Resolutionskalküls Res_S^\succ bis aus Redundanz saturiert ist und nicht die leere Klausel enthält. Nehmen wir an, daß $G_\Sigma(N)$ (unter anderem) die folgenden fünf Klauseln enthält:

$$\begin{aligned} C_1 &= \neg r(a) \vee q(c) \\ C_2 &= \neg q(b) \vee q(b) \vee r(c) \\ C_3 &= p(a) \vee q(a) \vee r(a) \\ C_4 &= \neg p(b) \vee q(b) \\ C_5 &= p(a) \vee q(a) \vee q(a) \end{aligned}$$

Falls wir wie in Abschnitt 2.11 der Vorlesung eine Kandidateninterpretation konstruieren, dann kann höchstens eine der fünf Klauseln C_1, C_2, C_3, C_4, C_5 produktiv sein. Welche? Erläutern Sie für jede der anderen vier Klauseln kurz, warum sie nicht produktiv sein kann.

Aufgabe 4 (*Tableaus*)

(12 Punkte)

Beweisen Sie die folgende Formel mittels eines geschlossenen AMGU-Tableaus:

$$[\forall x \forall y (p(x) \vee r(x, y)) \wedge \forall x \forall y \exists z (\neg p(z) \vee r(x, y))] \rightarrow \exists x \forall y r(x, y)$$

Aufgabe 5 (Reduktionsordnungen) (10 + 8 = 18 Punkte)

Sei \succ eine strikte partielle Ordnung auf einer Menge A . Ein Element $s \in A$ heißt Nachfolger von $t \in A$ bezüglich A und \succ , falls für alle $u \in A$,

$$u \succ t \quad \text{genau dann, wenn} \quad u = s \quad \text{oder} \quad u \succ s.$$

Ein Element $s \in A$ heißt Vorgänger von $t \in A$ bezüglich A und \succ , falls für alle $u \in A$,

$$u \prec t \quad \text{genau dann, wenn} \quad u = s \quad \text{oder} \quad u \prec s.$$

Part (a)

Zeigen Sie: Falls die Signatur Σ mindestens ein nicht-konstantes Funktionssymbol enthält und \succ eine Reduktionsordnung über $T_\Sigma(X)$ ist, die total auf Grundterminen ist, dann hat jeder Grundterm $t \in T_\Sigma(\emptyset)$ einen Nachfolger bezüglich $T_\Sigma(\emptyset)$ und \succ .

Part (b)

Geben Sie ein Beispiel für eine Signatur Σ , eine Reduktionsordnung \succ über $T_\Sigma(X)$ und zwei Grundterme $s, t \in T_\Sigma(\emptyset)$, so daß $t \succ s$ gilt, aber t keinen Vorgänger bezüglich $T_\Sigma(\emptyset)$ und \succ besitzt.

Aufgabe 6 (Knuth-Bendix-Vervollständigung) (10 Punkte)

Wenden Sie die Knuth-Bendix-Prozedur auf die Gleichungsmenge

$$\{ f(f(x)) \approx g(x), f(a) \approx b \}$$

an und transformieren Sie sie in ein endliches und konvergentes Termersetzungssystem; benutzen Sie die Knuth-Bendix-Ordnung mit Gewicht 1 für alle Funktionssymbole und Variablen und mit der Präzedenz $g > f > a > b$.

Aufgabe 7 (Superposition) (10 Punkte)

Finden Sie eine Reduktionsordnung, so daß die nachstehende Klauselmenge bezüglich Superposition bis auf Redundanz saturiert ist. Zeigen Sie, daß alle möglichen inferierten Klauseln redundant sind. Wie üblich sind x und y die einzigen Variablen.

$$\begin{aligned} C_1 &= \text{List}(nil) \approx tt \\ C_2 &= \text{List}(x) \not\approx tt \vee \text{List}(\text{cons}(x, y)) \approx tt \\ C_3 &= \text{singleton}(x) \approx \text{cons}(x, nil) \\ C_4 &= \text{List}(x) \not\approx tt \vee x \approx nil \vee \text{List}(\text{tail}(x)) \approx tt \\ C_5 &= \text{List}(x) \not\approx tt \vee \text{tail}(\text{cons}(y, x)) \approx x \end{aligned}$$